



AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
Kalite Komisyonu

KARAR TARİHİ: 21.12.2018

TOPLANTI SAYISI: 2018/1

Gündem Maddeleri:

1. 2017 yılı Kurumsal Geri Bildirim Raporu ve 2017 yılı Kurumsal İç Değerlendirme Raporu'nun görüşülmesi
2. Dilek ve temenniler

Kararlar:

21.12.2018 tarihinde Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü'nde bulunan toplantı salonunda, saat 14:30'da katılım listesinde belirtilen üyelerin katılımı ile toplanılmıştır.

Rektör Yardımcısı Prof. Dr. İsa SAĞBAŞ tarafından toplantının açılış konuşması yapıldı. Toplantının başlangıcında Kalite Komisyonu Başkanı Prof. Dr. Ahmet YILDIZ tarafından "Afyon Kocatepe Üniversitesi Kalite Komisyonu Toplantısı" gündem maddeleri belirtildi.

Rektör Yardımcısı Prof. Dr. İsa SAĞBAŞ, öncelikle üniversitenin Stratejik Planı'nın hazırlanmasının tamamlandığını ifade etti. Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR)'nin, Dış Değerlendirme Ekibi'nin üniversiteye verdiği karne olarak ifade edilebileceğini belirtti.

Prof. Dr. Ahmet YILDIZ, Kalite Koordinatörlüğü tarafından hazırlanan Ek'te yer alan çizelgede, Kurumsal Geri Bildirim Raporu'nda iyileştirilmeye açık alanların mevcut olduğunu belirtti. Ayrıca bunun, tablonun eleştiri bölümüne yazıldığını belirtti. 2017 yılında yapılan eleştirilerle ilgili 2018 yılında yapılan faaliyetlerin olup olmadığı tartışılarak tabloda bu bilgilere de yer verildiğini ifade etti. 2019 yılında yapılması planlanan faaliyetleri de ifade etmek gerektiğini belirtti. Eksiklerin giderilecek şekilde faaliyet ve strateji belirlenmesi gerektiğini belirtti.

Bu raporda belirtilen gelişmeye açık alanlardan birisinin Uygulama ve Araştırma Merkezi (UYGAR) önemli bir bölümünün aktif olmaması olduğunu, bu durumu iyileştirmek adına 2018 yılının başında, Üniversitemizde

Prof. Dr. Mustafa SOLAK Rektör			
 Prof. Dr. İsa SAĞBAŞ Rektör Yardımcısı	 Prof. Dr. Ahmet YILDIZ Kalite Koordinatörü	Prof. Dr. Hatice ÖZUTKU İ.İ.B.F Öğretim Üyesi	Prof. Dr. Cantürk KAYHAN Bolvadin MYO Müdürü
 Doç. Dr. Şinan YARAÇLI Fen Edebiyat Fak. Öğretim Ü.	 Dr. Öğr. Ü. Koray KASAPOĞLU Eğitim Fakültesi Öğretim Ü.	 Dr. Öğr. Ü. Ersan MERTGENÇ Afyon MYO Öğretim G.	Mehmet TABAK Genel Sekreter
Ahmet ERKAN Strateji Geliştirme Daire Bşk.	Okan ÖZDEMİR Öğrenci Konseyi Başkanı		



AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ

Kalite Komisyonu

Doç. Dr. Gökhan DEMİRTAŞ, etkinliklerin tek bir yerden duyurulması ve farkındalık oluşturulması gerektiğini ifade etti. Ayrıca, üniversitenin kalitesinden ve Eğitimcilerin Eğitimi'nden Kalite Koordinatörlüğü'nün sorumlu olmadığını, üst yönetimin sorumlu olduğunu belirtti. Kalite Koordinatörlüğü'nün fikir sunup tespit yapmak olduğunu ifade etti.

Toplantının son bölümünde Kalite Koordinatörü Prof. Dr. Ahmet YILDIZ komisyon üyelerine teşekkür ederek, toplantıyı sonlandırdı.

Raporlar: Öğr. Gör. Aysar BAŞ

[Redacted Signature]

Prof. Dr. Mustafa SOLAK Rektör			
 Prof. Dr. İsa SAĞBAŞ Rektör Yardımcısı	 Prof. Dr. Ahmet YILDIZ Kalite Koordinatörü	Prof. Dr. Hatice ÖZUTKU İ.İ.B.F Öğretim Üyesi	Prof. Dr. Cantürk KAYHAN Bolvadin MYO Müdürü
 Doç. Dr. Sıdan SARAÇLI Fen Edebiyat Fak. Öğretim Ü.	 Dr. Öğr. Ü. Koray KASAPOĞLU Eğitim Fakültesi Öğretim Ü.	 Dr. Öğr. Ü. Ersan MERTGENÇ Afyon MYO Öğretim G.	Mehmet TABAK Genel Sekreter
Ahmet ERKAN Strateji Geliştirme Daire Bşk.	Okan ÖZDEMİR Öğrenci Konseyi Başkanı		



AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ

Kalite Komisyonu

Uygulama ve Araştırma Merkezlerini tek çatı altında toplayan UYGAR Komisyonu'nun kurulduğunu ifade etti. Bunun bir süreç olduğunu ve iyileştirmeler için çalışmalar yapıldığını belirtti. Üniversitenin bölünmesinden kaynaklı olarak Bilimsel Araştırma Projelerinin ödeneğinin azalacağını, ancak tez projelerine destek verilebileceğini söyledi. Ayrıca, döner sermayesi güçlü olmayan üniversitelerin araştırma birimlerinin aktif bir role sahip olamayacağını belirtti. Teknopark'ın yeni bir kuruluş olduğunu ve faaliyetlerinin başlangıç aşamasında olduğunu söyledi.

Doç. Dr. Sinan SARAÇLI İstatistik Araştırma Merkezi'nin gerekli olduğuna vurgu yaptı. Bazı üniversitelerde bu merkezin BAP projelerinin yürütülmesi sırasında gerekli olan istatistikî değerlendirmeleri ücreti karşılığında yaptığını ve bu hizmet için ayrılmış olan proje bütçesinin üniversitenin kendi bünyesinde kaldığını belirtti. Ayrıca, akademik personelin motive edilmesinin yayın sayısını arttırabileceğini söyledi.

Dr. Öğr. Üyesi Ersan MERTGENÇ, Sürekli Eğitim Merkezi'nin amacın tüm bölgeye hitap edebilmek olduğunu belirtti.

Strateji Geliştirme Daire Başkanı Ahmet ERKAN da araştırma ve uygulama merkezlerinin çok sayıda olup faaliyetlerinin az olduğunu ifade etti. Bu merkezlerin rektörlüğe değil, dekanlığa bağlı olması gerektiğini belirtti. Çünkü dekanlık aracılığıyla merkezlere ait harcamaların da daha kolay yapılabilceğini vurguladı.

Kalite Koordinatörü Prof. Dr. Ahmet YILDIZ da merkez müdürlüklerin tek çatı altında toplanması gerektiğini, ya da tek bir yere bağlı olması gerektiğini belirtti. Kurumsal İç Değerlendirme Raporu'nun ana çatısının Kurumsal Geri Bildirim Raporu'na göre hazırlandığını; özellikle Eğitim-Öğretim bölümünde Dr. Öğr. Üyesi Koray KASAPÖĞLU'nun fikirlerinden yararlanılabileceğini belirtti. Ayrıca, Bologna Süreci'yle ilgili eksikleri gözden geçirip ne yapılabilceğini araştırıp hazırlıklar yapılması gerektiğini vurguladı. Bunun dışında Prof. Dr. Ahmet YILDIZ, dış değerlendirme sürecinde "Eğiticilerin Eğitimi" konusunda eleştiriler alındığını belirtti.

Ahmet ERKAN, Stratejik Plan'da Eğiticilerin Eğitimi konusunda hedeflerin olduğundan bahsetti. Araştırma merkezlerinin bu şekilde etkinliğini arttırılabileceğini belirtti. Ayrıca, bunun hazırlığı için veri toplama konusunda sıkıntı yaşandığını ifade etti. Bu hedeflerin gerçekleşip gerçekleşmeyeceğinin rektörlüğe bilgi verilmesi gerektiğini söyledi.

Prof. Dr. Mustafa SOLAK Rektör			
 Prof. Dr. İsa SAGBAŞ Rektör Yardımcısı	 Prof. Dr. Ahmet YILDIZ Kalite Koordinatörü	Prof. Dr. Hatice ÖZUTKU İ.İ.B.F Öğretim Üyesi	Prof. Dr. Cantürk KAYHAN Bolvadin MYO Müdürü
 Doç. Dr. Sinan SARAÇLI Fen Edebiyat Fak. Öğretim Ü.	 Dr. Öğr. Ü. Koray KASAPÖĞLU Eğitim Fakültesi Öğretim Ü.	 Dr. Öğr. Ü. Ersan MERTGENÇ Afyon MYO Öğretim G.	Mehmet TABAK Genel Sekreter
Ahmet ERKAN Strateji Geliştirme Daire Bşk.	Okan ÖZDEMİR Öğrenci Konseyi Başkanı		

Bölüm	Eleştiri	Yapılan Faaliyetler	Yapılması Gereken Faaliyetler
2. KALİTE GÜVENÇE SİSTEMİ	PUKÖ döngüsünü tamamlayıcı nitelikteki parçası olarak kurumsal performans göstergelerinin (KPI) tanımlanması ve yazılı hale getirilmesi yararlı olacaktır.	2019-2013 Stratejik Planında kurumsal performans göstergeleri (KPI) tanımlanmış ve yazılı hale getirilmiştir.	
	Faaliyet raporlarının performans sisteminin bir parçası olarak düşünülmesi, akademik ve idari birimlerde yaygınlaştırılması işlevişi kolaylaştırıcı bir yöntem olarak ele alınabilir.	Üniversite faaliyet raporları tüm birimleri kapsayacak şekilde her yıl düzenli olarak hazırlanmaktadır.	Faaliyet raporlarının birim bazında (fakülte/yüksekokul/myo ve idari) hazırlanması ve üniversite faaliyet raporu sonuçlarının performans sistemi kapsamında göz önünde bulundurulması gerekmektedir.
	Stratejik planlama ve kalite güvence çalışmalarında iç ve dış paydaşların farkındalıklarının artırılmasına yönelik çalışmalar yapılmalı, iç paydaşların her katmanda ve seviyede bu çalışmalara katılımı teşvik edilmelidir.	Kurumda ilk defa 2018 stratejik plan hazırlama sürecine başlamadan önce eğitim programları düzenlenmiştir. Kurumumuzun 2019-2023 stratejik planı hazırlanırken temel faaliyet alanları hakkında geniş katımlı toplantılar yapılmıştır. Ayrıca 2018 yılında her birimin iç ve dış paydaşlarından oluşan danışma kurulları aracılığıyla stratejik plana katımları sağlanmıştır. Üniversite danışma kurulu, stratejik plan gündemiyile 2 kez toplanmıştır.	Meslek odaları gibi sivil toplum kuruluşları ve mezunlarımızın stratejik plana katılımı artırılmalıdır.
	Anket çalışmalarının sistemin bir parçası olarak yeniden yapılandırılması ve planlanması faydalı olacaktır.	Anket çalışmaları bir bütün olarak tasarlanması için çalışmalar yapıldı. Kurum içi ya da dışından alınan hizmetler için ayrı anketler yapılmaktadır. Hizmet kalitesinin ölçümüne yönelik anketler ServQual yöntemiyle ele alınmaktadır.	Yapılan anket sonuçlarından hareketle beklenen düzeyin altında skora sahip alanlarda iç ve dış paydaşların görüşlerini detaylı ele alan analizler yapılarak iyileştirme için somut adımlar atılmalıdır.

Afyon Kocatepe Üniversitesi
Kalite Koordinatörlüğü

Bölüm	Eleştiri	Yapılan Faaliyetler	Yapılması Gereken Faaliyetler
3.1. Programların Tasarım ve Onayı	Yeni bir program açılması kararının hangi gerekçelerle, nasıl alındığı, hangi kriterlerin temel alındığı ve öğrenciler dahil olmak üzere tüm paydaşların katılımının yeterli düzeyde olmadığı görülmüştür. Paydaşlarla ilgili Danışma Kurulları, Yüksek Öğretim Kalite Kurulu'nun kuruluşundan sonra ihdas edilmiştir. Danışma Kurullarının kuruluşuyla birlikte programların açılması konusu, Danışma Kurullarıyla yapılacak düzenli toplantılarda ele alınacaktır.	Üniversitemin danışma kurulu iki kez toplanmış ve programlar hakkında danışma kurulu ile fikir alışverişinde bulunulmuştur. Özellikle ilçe MYO'larda açılacak programlar hakkında ilçe yönetiminin talepleri senatoda gündeme getirilerek görülmektedir.	Program tasarımında öğrenci görüşlerinin alınması konusunda eksiklikler devam etmektedir.
	Gözden geçirme faaliyetleri sınırlı düzeyde dış paydaşlar ile gerçekleştirilmektedir. Programların oluşturulmasında karar verme sürecinde tüm paydaşların hangi aşamalara katkı sağlayacağı belirlenmemiştir.	Bu konuda sistematik bir yaklaşım henüz oluşmamıştır. Daha çok gelen talepler doğrultusunda paydaşların fikirleri değerlendirilmektedir.	
3.2 Programların Sürekli İzlenmesi ve Güncellenmesi	Kurumunda programların tercih edilme oranları izlenmekte, kamu kuruluşu olması sebebiyle alınabilecek önlemlerin sınırlı kaldığı görülmüştür.	Programların tercih edilme boş kalma, durumları, üniversiteler arasındaki sıralamaları hakkındaki görüşler Ekim 2018'de birim yöneticilerinden alınmıştır. Yöneticiler bu duruma önlem almaya çalışmaktadır. Ayrıca kontenjanlarda oluşabilecek muhtemel boşluklardan dolayı yeni program açma teklifleri üniversite senatosunda kapsamlı olarak değerlendirilmektedir.	
	Eğitim programlarının ulusal ve uluslararası akreditasyonuna yönelik faaliyetlere başlanmış olup farkındalığın geliştirilmesi amacıyla ilave destek tavsiye edilir.	Bu konuda bazı fakülteler akreditasyon toplantılarına gönderilmektedir. Kasım 2018 ayında Eğitim Fakültesi dekanı Rize'de toplantıya katılmıştır. Ayrıca Mühendislik Fakültesi'nden dört programın MÜDEK Akreditasyonu için üniversitemiz 2019 yılı bütçesinde kaynak planlaması yapılmıştır.	

Afyon Kocatepe Üniversitesi
Kalite Koordinatörlüğü

Bölüm	Eleştiri	Yapılan Faaliyetler	Yapılması Gereken Faaliyetler
3.3 Öğrenci Merkezi Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme	Kurum içi eğitim programlarında ya da eğitimcilerin eğitimi programında öğrenci merkezli eğitim yaklaşımlarına yönelik faaliyetler sınırlı sayıda bazı birimlerde gerçekleştirildiği fakat birçok birimde ise bu eğitimin eğitimcilerce alınmadığı tespit edilmiştir.	Eğiticilerin eğitimi programı kapsamında 27 Aralık 2018 tarihinde Eğitim Fakültesi'nin koordinatörlüğünde "Sınavlarımızda Geçerlik ve Güvenilirlik" adlı bir eğitim üniversite personeline yönelik olarak verilecektir..	Söz konusu eğitimler belli bir program dahilinde sistematik olarak düzenlenmelidir.
	Danışmanlık sisteminin öğrencilerin eğitim amaçları ve AKTS yönünden etkin şekilde yönetildiği, fakat kariyer planlama ve yönetimi açısından dış desteğe ihtiyaç duyulduğu görülmüştür.	Danışmanlık sistemi hakkında yönerege senatoda kabul edilmiştir. Bu durum Fakülte akademik kurul toplantılarında da ele alınmaktadır.	
	Üniversitenin Eğitim-Öğretim kadrosunun eğitimsel performansının izlenmesi ve ödüllendirilmesine ilişkin bir bilgi bulunmamaktadır.	5 profesörden oluşan ödül komisyonu oluşturulmuştur.	
3.5 Eğitim-Öğretim Kadrosu	Kurum içi eğitim programlarında ya da eğitimcilerin eğitimi programında öğrenci merkezli eğitim yaklaşımlarına yönelik faaliyetler sınırlı sayıda bazı birimlerde gerçekleştirildiği fakat birçok birimde ise bu eğitimin eğitimcilerce alınmadığı tespit edilmiştir.		Öğrenci merkezli eğitim yaklaşımlarına yönelik faaliyetlerin tüm birimlerde yaygınlaşmasını sağlayacak etkinlikler düzenlenmelidir.
3.6 Öğrenme Kaynakları, Erişilebilirlik ve Destekler	Kurum, öğrencilere yönelik rehberlik ve psikolojik danışmanlık faaliyetlerinin yeterli olmadığı saha ziyaretlerinde görülmüştür. Öğrencilere yönelik "psikolojik rehberlik ve sağlık hizmetlerinin yeterliliği" beklenen düzeyin altındadır.		Öğrencilere yönelik "psikolojik rehberlik" ile sağlık hizmetlerinin gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Afyon Kocatepe Üniversitesi
Kalite Koordinatörlüğü

Bölüm	Eleştiri	Yapılan Faaliyetler	Yapılması Gereken Faaliyetler
3.6 Öğrenme Kaynakları, Erişilebilirlik ve Destekler	Farklı Öğrenci kulüpleri ile değişik sosyal ve kültürel aktiviteler gerçekleştirildiği gözlemlenmiş olmakla birlikte niteliksel ve niceliksel olarak iyileştirilmesi gerektiği saha ziyaretlerinden gözlemlenmiştir.	Öğrenci kulüpleri için ayrı bir bina oluşturulmuştur.	
	Üniversite tarafından sunulan hizmetlerin kalitesi, etkinliği ve yeterliliği ilgili yönetmelikler, Üniversite Yönetim Kurulu Kararları, iç ve dış paydaş memnuniyet anketleri ile sınırlı düzeyde güvence altına alınmaktadır.	Öğrencilerden ve personelde anketler toplanarak bu durum değerlendirilmektedir.	

Bölüm	Eleştiri	Yapılan Faaliyetler	Yapılması Gereken Faaliyetler
4. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME / TOPLUMSAL KATKI	2016 yılı için toplam akademik yayın sayısı 1976'dır. Özellikle SSCI/SCI yayınları olmak üzere, akademik yayınların çoğunun Tıp, Veterinerlik, Mühendislik ve Fen Edebiyat Fakültelerinde kümelendiği görülmüştür. Öğretim üyesi başına düşen yayın sayısı bakıldığında iyileştirmeye açıktır.	Sağlık Bilimleri Üniversitesinin ayrılmasıyla birlikte bu eleştirideki durum daha çok üzerinde durulması gereken hale gelmiştir	
	Son iki yıldır yürütülen TÜBİTAK, SAN-TEZ, Kalkınma Ajansı, TEGEM ve AB-SARISTU projeleri sayısı 22'dir ve iyileştirmeye açıktır.	Bu sene TTO aracılığıyla TÜBİTAK projelerine ve UFUK 2020 programlarına başvuru süreçleri hakkında bilgi veren toplantılar düzenlenmiştir. 2018 yılında Akama ve Yükseltme Kriterlerine kurum dışı projelerde görev almak kriteri konulmuştur.	Bu faaliyetlerin sayısı artırılmalıdır. Katılımın sağlanması özendirilmelidir. Ayrıca bu faaliyetlerin kayıt altına alınması gerekiyor.
	Yayın faaliyetleri Tıp, Veterinerlik, Mühendislik ve Temel Bilimler alanlarında yoğunlaşmaktadır. Diğer alanların da yayın faaliyetlerine daha çok katılımı özendirilmelidir.	Bu eleştiri iyileştirmek için henüz bir adım atılmamıştır. Doğal bir süreçte gerçekleşen bu değişimin düzeltilmesi üzerine tartışılma yapılması gerekiyor mu?	
	Çok sayıda UYGAR Merkezi olduğu halde, pek çoğu atıl durumdadır. Bu merkezlerin verimli çalışabilir ve toplumsal katkı yaratabilir hale getirmesi önerilmektedir.	2018 yılında UYGAR Merkezleri Komisyonu kurulmuştur. Bu komisyon idari koordinasyonu sağlamakla yükümlüdür. Ayrıca var olan merkezlerin faaliyetlerindeki verimliliği değerlendirmek ve yeni merkezlerin açılmasına karar vermek gibi görevleri bulunmaktadır.	UYGAR komisyonunun çalışmalarında henüz somut bir adım atılmamıştır.
	Araştırma projelerinin BAP Projeleri üzerinde yoğunlaştığı görülmüştür. Özellikle TÜBİTAK Projeleri başvuruları özendirilebilir.	İkinci maddede belirtilen eleştiriyle benzerdir.	
	Zafer Teknopark araştırma faaliyetlerine daha çok AKÜ akademisyen katkısının sağlanması ve özendirilmesi önerilir.	2018 yılında fakülteler ziyaret edilerek konuyla ilgilenen akademisyenlere Mühendislik, Teknoloji ve Veteriner Fakültelerinde bilgilendirme toplantısı yapılmıştır. 2018 yılındaki Zafer TeknoPark Yönetim Kurulunun aldığı bir kararla akademisyenlerin kiralayacağı Ar-Ge ofislerine %40 indirim yapılması sağlanmıştır.	

Bölüm	Eleştiri	Yapılan Faaliyetler	Yapılması Gereken Faaliyetler
5. YÖNETİM SİSTEMİ VE KURUMSAL KARAR ALMA SÜRECİ	Özellikle eğitim-öğretim alanında karar alma süreçlerine öğrenci temsilcilerinin fiilen katılmalarının sağlanması için tedbirlerin alınması yarar görülmektedir.		
	Saha ziyaretlerinde alt birimlerde gerek öğretim elemanlarının gerekse de idari personelin kalite güvence sistemine dahil olmasında büyük bir yarar olacağı düşünülmektedir.		Alt birimlerdeki akademik ve idari personele yönelik kalite güvence sistemiyle ilgili toplantı sayısı artırılmalıdır.
	İdari ve destek birimlerinde görev alan personelin üstlendikleri görevleri bilmelerine karşın saha ziyaretlerinde yazılı olarak görev tanımlarının ve iş akış süreçlerinin olmadığı tespit edilmiştir. Bunun da bazı görevlerin etkin ve verimli bir şekilde yürütülmesini engelleyen durumlar veya rol çatışmasına neden olabilmektedir.	İdari ve akademik personelin görev tanımlarının yapılması ve iş akışlarını tanımlanması için İş Süreç Yönetimi Komisyonu kurulmuştur. Bu komisyon 2018 yılında 12 kez toplanarak pilot birim olarak Yabancı Diller Yüksekokulu için görev tanımları ve iş akışlarını tanımlayarak bir örnek uygulama yapmıştır. İş Süreç El Kitabının hazırlanmasına başlanmıştır. Bu kitabın hazırlanmasının ardından Kalite Komisyonuna 2019 Ocak sonunda sunum yapılacaktır.	Öğrencilere psikolojik ve rehberlik hizmetlerinin sunulmasını sağlayacak birim oluşturulmalıdır.

Bölüm	Eleştiri	Yapılan Faaliyetler	Yapılması Gereken Faaliyetler
5. YÖNETİM SİSTEMİ VE KURUMSAL KARAR ALMA SÜRECİ	Saha ziyaretlerinde kurumsal iç değerlendirme süreçlerine ilişkin tüm veriler Bilgi Yönetim sistemi ile toplanması amacıyla çalışmalar başlatıldığı, bazı iş ve işlemlerin yürütülmesinde kullanılan yazılımların bir biri ile entegrasyonunda sıkıntılar yaşandığı ve bunun giderilmesi ile ilgili çalışmaların sürdürüldüğü saptanmıştır.	Bilgi işlem daire başkanlığı yönetim bilgi sistemiyle ilgili çalışmalara başlamış, ancak sonuçlanmamıştır.	
	KIDR’unda yemek hizmetlerinin belirlenmesine rağmen bu hizmetin de tedarik yoluyla yapıldığı saptanmıştır. Bu hizmetlerin kalite yönetimi süreçlerinde yukarıda belirtilen kanun kapsamında yapılan sözleşmeler ile öğrenci, akademik ve idari personele uygulanan anketler çerçevesinde yürütülmektedir. Anket sonuçlarının “beklenen düzeyde veya altında” olduğu belirtilmiş ise de iyileştirme eylem planlarına rastlanılmamıştır.		Anket çalışmalarına göre gerekli iyileştirmeler yapılmalıdır.
	Yönetimin etkinliği ve hesap verilebilirliği ile ilgili süreçlerin oluşturulduğu görülmekle birlikte, hesap verilebilirliğe yönelik bir politikanın ilan edilmesi, geribildirimler sonucu yapılan iyileştirmelerin paydaşlar ile paylaşılmasında yavaş bulunmaktadırlar. Ancak her seviyede karar verici kurullarda, oy vermeyen katılımcı olarak, öğrenci bulunmalıdır		